

Diez años de revistas antropológicas en España (1990-2000): una evaluación

F. XAVIER MEDINA

Institut Europeu de la Mediterrània. Barcelona

RICARDO SÁNCHEZ

Blanquerna. Universitat Ramon Llull. Barcelona

RESUMEN

Se analizan las características de las revistas de antropología en la España de la última década del siglo xx, así como la situación, problemática y supervivencia de las mismas o el nacimiento de otras nuevas; reflexionando además sobre el interés o no por determinados temas, siguiendo las diversas tendencias del momento.

Palabras clave: Revistas, Antropología, Bibliometría, España, Último decenio del siglo xx.

SUMMARY

The authors analyze the characteristics of the anthropology journals in Spain in the last decade of the 20th century; they also discuss the situation, problems and survival conditions of these journals as well as the appearance of new ones. In addition, they reflect on the topics covered and avoided in accordance with the trends of the times.

Key Words: Journals, Anthropology, Bibliometrics, Spain, Last Decade of the 20th century.

No cabe duda alguna de que, durante la última década del siglo que acabamos de cerrar, las publicaciones de carácter antropológico, etnológico y etnográfico se han multiplicado —aunque con diferente suerte y continuidad— en nuestro país. Dicho impulso renovado obedece a distintos motivos, de entre los cuales podríamos mencionar algunos ciertamente significativos: por un lado, un gradual y cada vez mayor interés y conocimiento de la antropología por parte, tanto de un creciente número de estudiosos, como del público en general que comienza a prestar atención a una disciplina cada vez más institucionalizada y en auge —casi nos sentiríamos, en ocasiones, tentados a pensar que *de moda*—. Por otro lado, no hemos de

RDTP, LVII, 1 (2002): 11-28

olvidar la voluntad de los distintos gobiernos autonómicos y locales por destacar aquellos aspectos más significativos de su cultura y de su historia — con las particularidades propias remarcables desde la institución desde la cual se promocionan— a través de este tipo de publicaciones.

En vista de este mencionado crecimiento de publicaciones periódicas de carácter antropológico¹, y tras un primer artículo bibliográfico preparatorio (Calvo, Martí y Vall 1992), comenzamos a elaborar, por encargo de la *Revista d'Etnologia de Catalunya* (REC), publicación editada por el Centro de Promoción de la Cultura Popular y Tradicional Catalana (Departamento de Cultura de la Generalitat de Catalunya, Barcelona) —y gracias a la visión estratégica e insistencia de su director, Luis Calvo, que consideró el vaciado y el análisis de la producción bibliográfica española e internacional como uno de los elementos fundamentales de lo que la REC debía ofrecer—, una serie de artículos bibliográficos con vaciados bianuales de las revistas antropológicas españolas (Medina y Sánchez 1994, 1996, 1998, 2001) que, junto con el primer artículo arriba señalado, abarcan un total de diez años de vaciados sistemáticos de los contenidos de esas publicaciones. Dichos artículos han sido elaborados con el objetivo de que se convirtieran en una herramienta útil de consulta, tanto en relación con las temáticas tratadas, como con los diversos autores y con las publicaciones mismas. En las páginas que siguen revisaremos algunas de estas líneas, sobre la base de la información recogida en la serie de artículos mencionada a través de esta última década del siglo XX.

LAS REVISTAS ANTROPOLÓGICAS EN ESPAÑA EN LA DÉCADA DE 1990: ALGUNAS OBSERVACIONES

Por lo que respecta a las revistas antropológicas que se han ido editando en estos últimos diez años en España, podemos señalar diferentes aspectos a tener en cuenta. Por un lado, y en el aspecto geográfico —por comunidades autónomas—, un primer factor a observar es el de una cierta disparidad en su publicación: por un lado, son Madrid, Cataluña, Andalucía y el País Vasco las comunidades autónomas con un mayor número de publicaciones (cinco o más), de manera que, entre las cuatro

¹ Entenderemos, a partir de aquí, la denominación *antropológico* desde una perspectiva que incluye las publicaciones de antropología social y cultural y etnología —dependiendo de sus diferentes autodenominaciones—, y en un segundo término, aquellas otras más especializadas en etnografía y folklore. Atenderemos, pues, con un mayor énfasis, a las publicaciones que se encuentran más directamente dentro del campo institucionalizado de la antropología sociocultural.

comunidades, concentran alrededor de las tres cuartas partes de este tipo de revistas en la totalidad del Estado (cf. tabla 1).

TABLA 1
REVISTAS ESPAÑOLAS DE ANTROPOLOGÍA, POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS (2000)

COMUNIDAD AUTÓNOMA	REVISTAS (PROVINCIA)
Andalucía ²	Anuario Etnológico de Andalucía (Sevilla); Cuadernos de Antropología social ³ (Sevilla); Demófilo (Sevilla); Fundamentos de Antropología (Granada); Gazeta de antropología (Granada).
Aragón ⁴	Temas de antropología Aragonesa (Zaragoza)
Asturias	Cultures
Canarias ⁵	Guize (Tenerife)
Castilla-La Mancha	Cuadernos de Etnología de Guadalajara (Guadalajara)
Castilla-León	Revista de Folklore (Valladolid)
Cataluña	Aixa (Girona); Anthropológica (Barcelona); Antropologies (Barcelona); Arxiu d'Etnografia de Catalunya (Tarragona); Historia, Antropología y Fuentes Orales ⁶ (Barcelona); Fulls de treball de Carrutxa (Reus); Quaderns de l'ICA (Barcelona); Revista d'Etnologia de Catalunya (Barcelona).
Euskadi	Ankulegi (Guipúzcoa); Anuario de Eusko-Folklore (Álava); Zainak (Guipúzcoa); Cuadernos de Sección: Folklore (Guipúzcoa); Kobie (Vizcaya).
Madrid	Antropología; Etnografía española; Narria; Nos-Otros (Anales del Museo Nacional de Antropología); Revista de Antropología Americana; Revista de Antropología social; Revista de Dialectología y Tradiciones Populares.
Murcia	Revista Murciana de Antropología
Navarra	Cuadernos de Etnología y Etnografía de Navarra

² En esta comunidad se publica también la revista *El toro de caña* (Jaén), de contenido más bien etnográfico y de aparición irregular.

³ Los *Cuadernos de Antropología Social* de Sevilla publicaron su primer número en 1997, aunque su aparición ha sido muy poco regular.

⁴ Las revistas *Anales de la Fundación Joaquín Costa* (Huesca) y *Kalathos* (Teruel) disponen de secciones específicas dedicadas a temas antropológicos, aunque no se trate de publicaciones de carácter antropológico en sí mismas.

⁵ En Canarias se publica también la revista etnográfica *El Pajar. Cuaderno de Etnografía Canaria* (Tenerife), de la que hasta el momento (2001) han aparecido ocho números.

⁶ La revista combina antropología e historia, siempre desde el punto de vista de las fuentes orales.

A pesar de que en el resto de comunidades autónomas no mencionadas en la tabla —la mayor parte de ellas con implantación universitaria de la antropología social— no se publica actualmente ninguna revista de antropología, hay que citar, de todos modos, una serie de publicaciones de carácter interdisciplinar en las que sí se incluyen ocasionalmente aportaciones antropológicas en sentido amplio. De este modo, y entre otras muchas en toda España, cabe citar: en Galicia, los *Cuadernos de Estudios Gallegos* o los de la Institución Padre Sarmiento; en Extremadura, la revista *Cuadernos Populares*; en La Rioja, la revista del Instituto de Estudios Riojanos; en Baleares, la publicación del Institut d'Estudis Baleàrics; en la Comunidad Valenciana, *Arxius de Sociologia*; o en Melilla, la revista *El Vigía de Tierra*, las cuales conjugan aportaciones tanto de antropología social y cultural como, principalmente, de etnografía y folklore⁷.

La existencia en esta última década de revistas de antropología en España ha sido, de todos modos, altamente irregular. Si bien es cierto que han aparecido nuevas publicaciones, también lo es que algunas han dejado definitivamente de publicarse y otras se han reconvertido. Hay que destacar igualmente que, aun entre aquellas que continúan apareciendo, la irregularidad sigue siendo un hecho bastante frecuente.

Entre las revistas antropológicas que han desaparecido en la década de 1990 en España encontramos el *Anuario de Historia de la Antropología Española* (1992-1993) y la *Revista de Antropología Aplicada* (1996). Sin embargo, otras nuevas publicaciones parecen haber entrado con fuerza en el panorama estatal, ya que entre las novedades aparecidas en estos años, podemos encontrar algunas de las revistas hoy más destacadas y asentadas. Así, tenemos *Antropología. Revista de pensamiento antropológico y estudios etnográficos* (Madrid, 1991)⁸; *Cultures. Revista asturiana de cultura* (Oviedo, 1991); *Revista de Antropología Social* (Madrid, 1991); *Fundamentos de Antropología* (Granada, 1992); *Revista d'Etnologia de Catalunya* (Barcelona, 1992); *Revista Murciana de Antropología* (Murcia, 1994); o *Ankulegi. Revista de antropología social* (Guipúzcoa, 1997).

Por último, algunas otras revistas han reconvertido su nombre y trayectoria, bien debido a cambios en la institución que las publica, bien de cara a una mayor regularización de su edición. Así, en Andalucía, *Demófilo*

⁷ En Cantabria, la desaparición de los *Cuadernos del Instituto de Etnografía y Folklore Hoyos Sáinz* a finales de la década de 1980, ha sido recientemente superada con una nueva etapa de la revista que incluye la renovación de sus órganos directivos.

⁸ Lamentablemente, esta revista ha dejado de publicarse definitivamente.

vino a sustituir a su predecesora *El Folk-lore Andaluz*, mientras que, por otra parte, en Canarias desaparecía la revista *Eres* casi al mismo tiempo que salía a la luz la nueva serie *Guize*. En Barcelona, la revista *Historia y Fuente Oral* era rebautizada como *Historia, Antropología y Fuentes Orales* y en Madrid, los *Anales del Museo del Pueblo Español* pasaban a denominarse *Nos-Otros, Anales del Museo Nacional de Antropología*, tras la reconversión de dicho museo.

Dentro de esta dinámica hay que destacar la búsqueda, por parte de cada una de las publicaciones existentes, de un espacio propio dentro del panorama antropológico local-autonómico, e incluso español en general, en el cual la mayor parte de ellas han intentado situarse de manera singular, cubriendo ámbitos específicos, ya sean de carácter temático, metodológico o simplemente formal, dentro de la disciplina. De esta manera, si tomamos el ejemplo de Andalucía, podremos ver cómo, por un lado, la revista *Demófilo*, editada por la Fundación Machado, tomaba en Sevilla el relevo de la antigua *El Folk-lore Andaluz*, y cambiaba también su formato y su orientación, dando prioridad, a partir de su transformación, a los dossiers monográficos dedicados a temas diversos, casi siempre relacionados directamente con Andalucía —incluido su recorrido temático por las ocho provincias de la comunidad autónoma—. Por otro lado, la *Gazeta de Antropología*, de Granada, vinculada a la Asociación Granadina de Antropología, se convertía en la primera revista exclusivamente *on line* del panorama antropológico español, publicando artículos de diferentes temáticas y sobre marcos geográficos diversos, en un formato exclusivamente de miscelánea. *Fundamentos de Antropología*, también de Granada, reelaboraba, por su parte, su formato y replanteaba los temas a tratar en consonancia con los intereses de la institución que la publica (el Centro de Investigaciones Etnológicas Ángel Ganivet). Finalmente, el *Anuario Etnológico de Andalucía*, editado por la Junta de Andalucía, se ha constituido en el escaparate de la investigación antropológica andaluza, becada por el gobierno autónomo, y los *Cuadernos de Antropología social* han intentado, desde la Universidad de Sevilla, ofrecer una plataforma para el ámbito de la investigación académica.

Otro ejemplo interesante puede ser el de Cataluña, donde las diferentes revistas se han situado también temática, territorial o ideológicamente. Por un lado, la revista *Quaderns de l'Institut Català d'Antropologia* emprendía una nueva etapa con un formato principalmente de miscelánea, bilingüe en castellano y catalán —y abierta, incluso, a otros idiomas europeos—. Por otro, ha irrumpido con fuerza la *Revista d'Etnologia de Catalunya*, vinculada a la Consejería de Cultura de la Generalitat, pu-

blicada íntegramente en catalán, en un formato que combina los dossiers temáticos con la miscelánea de artículos, y con un carácter abierto que intenta integrar los diversos ámbitos académicos y de investigación, tanto catalanes —principalmente— como del resto de España y de fuera de nuestras fronteras. Mientras, desde Tarragona, la revista *Arxiu d'Etnografia de Catalunya* se ha ido especializando cada vez más en números monográficos dedicados a temas específicos; en la Universidad de Barcelona, la revista *Antropologies* se ha dedicado a publicar las investigaciones de los estudiantes universitarios; *Antropológica*, publicada por el Instituto de Antropología de Barcelona, ha continuado principalmente orientada hacia la etnopsicología y la etnopsiquiatría; *Historia, Antropología y Fuentes Orales* se ocupa, como su propio nombre indica, de la investigación sobre la oralidad; y una revista como *Aixa*, editada por el Museo Etnológico del Montseny (Arbúcies), publica particularmente trabajos relacionados con el ámbito de la museología. Otras revistas, como *Fulls de treball de Carrutxa* (Reus), tienen un carácter más marcadamente etnográfico y localista.

Vemos, por tanto, en ambos casos —Andalucía y Cataluña—, cómo las diferentes publicaciones han ido paulatinamente ajustando sus contenidos y situándose en determinados sectores de especialización, dependiendo de sus intereses, del tipo de entidad y/o colectivo de personas que las edita o del ámbito territorial o temático que pretenden abarcar, buscando en la mayor parte de los casos un espacio propio y singular en el cual convertirse en una herramienta de utilidad y difusión. Un camino difícil, donde los proyectos e intereses institucionales —públicos o privados— se cruzan y se combinan con los de los individuos que los llevan a cabo en una relación, como hemos podido ver, no siempre fácil ni duradera.

LOS TEMAS DE INTERÉS DE LA ANTROPOLOGÍA ESPAÑOLA: REFLEXIONES SOBRE ALGUNAS TENDENCIAS

Abordar el análisis de la evolución temática de la antropología en España es, sin duda, una tarea necesaria para comprender las dinámicas de la propia disciplina. Este es el motivo por el que en los últimos años hemos venido realizando una labor sistemática de vaciado de las revistas especializadas publicadas en el Estado español. Nuestra investigación se inició, como hemos señalado más arriba, a partir del estudio realizado por Calvo, Martí y Vall (1992), que marcó la línea que iban a seguir nuestros vaciados analíticos y temáticos posteriores.

La preocupación por los objetos de estudio de la antropología española se ha puesto de manifiesto en diversas investigaciones. En este sentido es de destacar la coordinada por Prat (1999) para el conjunto de la antropología española —continuación de un primer y pionero trabajo anterior (Prat 1987)—, o la de Calvo (1997) para el caso de Cataluña. Sin embargo, a diferencia de los estudios anteriores⁹, nuestros datos provienen exclusivamente del vaciado de revistas periódicas de etnografía, etnología y antropología españolas. Consideramos como una posibilidad más que plausible que la publicación periódica sea más permeable a las tendencias teóricas y metodológicas de la disciplina —y por tanto las recoja más rápidamente—, así como a los cambios y la evolución en relación con sus objetos de estudio.

Se trata, no obstante, de una tarea que conlleva dificultades y limitaciones. Una de ellas es la definición de la propia temática. No es aún una tradición en la mayoría de publicaciones antropológicas españolas la introducción de *resúmenes* y *palabras* o *conceptos clave* sobre los que trata el artículo; así, ante la imposibilidad real de leer *todos* los trabajos publicados a lo largo de una década (en realidad nuestro vaciado recoge el periodo comprendido entre 1989 y 2000), el estudio se ha realizado, básicamente, a partir de las referencias explícitas dadas por el autor en el *título* y el *subtítulo* del artículo. Reforzando esta decisión está el hecho de que la mayoría de artículos tratados establecen relaciones entre aspectos temáticos distintos, al conectar diferentes ámbitos y niveles de análisis social y/o cultural. La decisión sobre cuál es el tema predominante, el eje central del artículo, nos ha parecido un riesgo que convenía evitar. Así, para sortear nuestra posible arbitrariedad, que, por otra parte siempre tenemos presente, hemos intentado dejar en manos del propio autor la elección del tema y ceñirnos a lo planteado en el título —o, cuando se ha dado el caso, en el dossier temático del que formaba parte—. Cuando esto no ha sido posible, nos hemos ayudado de otros factores, tales como la línea de la revista donde se publicaba o en la propia trayectoria del autor en cuestión. Por lo tanto, creemos que, a pesar de los márgenes de error existentes, el resultado final se ajusta más o menos satisfactoriamente al grado de rigurosidad exigible que ha de permitirnos, como mínimo, observar ciertas tendencias y relaciones en la evolución temática de la disciplina e interrogarnos sobre los factores internos y externos (su autorreferencialidad - heteroreferencialidad como ciencia social) que con-

⁹ Prat (1999) utiliza como base para su estudio, principalmente, libros colectivos, números monográficos de revistas y actas de congresos.

dicionan sus dinámicas y que perfilan «el horizonte de futuro de nuestra disciplina y profesión» (Prat 1999: 12).

TEMAS PARA UNA DÉCADA DE ANTROPOLOGÍA ESPAÑOLA (1990-2000)

Como ya hemos comentado, nuestro estudio parte del trabajo de vaciado sistemático, tanto analítico como temático, de buena parte de las revistas de antropología publicadas desde 1989-1990 (Calvo, Martí y Vall 1992) hasta el año 2000 (Cf. Medina y Sánchez 1994, 1996, 1998, 2001); con la finalidad de agilizar el texto, nos referiremos en adelante a estos estudios como: *vaciados 1, 2, 3, 4, y 5*, respectivamente, siguiendo la misma secuencia en la que se realizaron.

Por lo que respecta a los temas más referenciados durante la década 1990-2000, podemos constatar que el abanico temático es ciertamente amplio. Llevaremos primero a cabo, en las líneas que siguen, un análisis de carácter más descriptivo, para pasar luego a establecer algunas correlaciones que pueden aportarnos datos de un interés notable.

Con un objetivo descriptivo, podemos constatar lo siguiente: en primer lugar, vemos que las doce entradas que aparecen con mayor frecuencia son, en orden de mayor a menor: Fiestas (185), Folklore (141), Religión (132), Etnomusicología (130), Museología (129), Danzas y Cantos (94), Alimentación (94), Antropología médica (81), Juegos y Deporte (70), Identidad (68), Cultura Popular (62), y Antropología política (61). Ahora bien, estas entradas, todas juntas, sólo suman un 33,87 % del total recogido; es decir, que la frecuencia relativa de estas temáticas no es determinante. Únicamente en un periodo concreto —el que ocupa el *vaciado 3*, que se refiere a los años 1994 y 1995, y que, es, por otra parte, el estudio con un mayor número de referencias—, la suma de las frecuencias de los doce temas más tratados nos da un porcentaje superior al 50% (véase gráfico 1). El peso específico de cada una de ellas y su evolución a lo largo de la década se observa con mayor claridad en un estudio comparado para cada uno de los vaciados (que vienen a agrupar, en mayor o menor medida, periodos similares). En la tabla 2 podemos comprobar la evolución temática y el peso específico de cada entrada.

TABLA 2.
LOS DOCE TEMAS MÁS CITADOS POR VACIADO

<i>VACIADO 1 (AÑOS 89-90-91)</i>	<i>FRECUENCIA</i>	<i>%</i>
Danzas y Cantos	40	7,11
Fiestas	39	6,93
Etnomusicología	17	3,02
Literatura Oral	14	2,49
Juegos y Deporte	14	2,49
Trabajo	13	2,31
Folklore	11	1,95
Rituales	9	1,60
Cultura Popular	9	1,60
Arquitectura	8	1,42
A. Médica	7	1,24
Religión	6	1,06
Resto	375	66,72
TOTAL	562	100,00

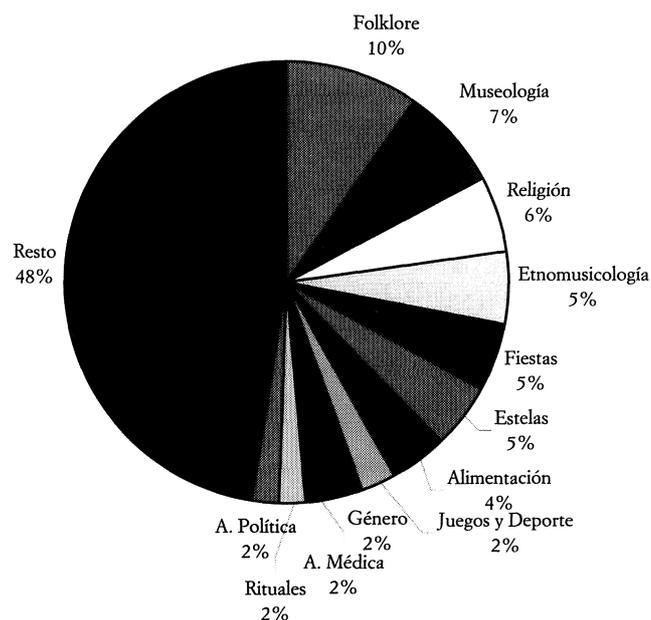
<i>VACIADO 2 (AÑOS 92-93)</i>	<i>FRECUENCIA</i>	<i>%</i>
A. Médica	39	6,40
Fiestas	37	6,07
Alimentación	29	4,76
Danzas y Cantos	28	4,59
Folklore	22	3,61
Etnomusicología	19	3,11
Juegos y Deporte	19	3,11
A. Regionales	18	2,95
Museología	16	2,62
Identidad	12	1,97
Arquitectura	10	1,64
A. Visual	9	1,47
Resto	351	57,63
TOTAL	609	100,00

<i>VACIADO 3 (AÑOS 94-95)</i>	<i>FRECUENCIA</i>	<i>%</i>
Folklore	83	10,36
Museología	64	7,45
Religión	49	5,70
Etnomusicología	44	5,12
Fiestas	43	5,00
Estelas	41	4,77
Alimentación	37	4,30
Juegos y Deporte	20	2,32
Género	19	2,21
A. Médica	18	2,09
Rituales	16	1,86
A. Política	16	1,86
Resto	409	47,61
TOTAL	859	100,00

<i>VACIADO 4 (AÑOS 95-96-97)</i>	<i>FRECUENCIA</i>	<i>%</i>
Religión	50	6,24
Fiestas	44	5,49
Lingüística	40	4,99
Oficios	34	4,24
Museología	28	3,49
Hierba (alimentación animal/ganadería)	26	3,24
Identidad	22	2,74
Etnomusicología	21	2,62
Alimentación	18	2,24
A. Política	17	2,12
Migración	16	1,99
Folklore	16	1,99
Resto	469	58,55
TOTAL	801	100,00

VACIADO 5 (AÑOS 98-99-00)	FRECUENCIA	%
Cultura Popular	32	3,76
Etnomusicología	29	3,41
Tradición	27	3,17
A. Visual	25	2,94
Religión	24	2,82
Fiestas	22	2,58
A. Política	21	2,47
Migración	20	2,35
A. Económica	19	2,23
Museología	18	2,11
Arquitectura	18	2,11
Trabajo	16	1,88
Resto	579	68,11
TOTAL	850	100

GRÁFICO 1.
PORCENTAJE TEMÁTICO AÑOS 94-95



Como podemos comprobar, los ámbitos temáticos principales de la antropología española han ido sufriendo una transformación paulatina a lo largo del tiempo con mayor o menor fortuna (*cf.* Gráfico 1). En general, podemos señalar, a tenor de lo elevadas que resultan las desviaciones, la gran dispersión temática que encontramos dentro de cada vaciado referenciado, así como también, a lo largo de todo el periodo en general.

Si observamos la tabla 3, veremos cómo algunos temas aquí incluidos se mantienen más o menos constantes dentro de la problemática antropológica: arquitectura, fiestas, rituales, etc. Otros, al contrario, surgen coyunturalmente y desaparecen más tarde. La mayoría de temas padecen, sin embargo, ciclos o modas en su tratamiento: alimentación, folklore, museología, etc. No obstante, de nuevo tenemos que constatar la gran diversidad temática y el escaso peso específico de las entradas principales.

Para concluir esta parte descriptiva sobre la evolución del vaciado analítico y temático de las revistas de antropología en España, podemos constatar que hemos encontrado un campo científico altamente complejo, vivo, en transformación. Con la finalidad de perfilar a grandes rasgos las dinámicas del sistema, hemos señalado diferentes desarrollos temáticos construyendo cinco grandes grupos.

El primero está formado por aquellos temas que mantienen más o menos la misma frecuencia. Entre estos encontramos, por ejemplo, *Arquitectura*, que mantiene un nivel de referencias elevado. También por ejemplo, se encontraría en este grupo —aunque en la banda contraria— la *Antropología de la Sexualidad* que se ha mantenido con un reducido, aunque constante número de referencias a lo largo de los distintos vaciados (1, 1, 2, 1, 2).

El segundo grupo lo integrarían aquellas entradas que marcan una frecuencia linealmente creciente a lo largo del tiempo. Aquí incluiríamos, por ejemplo, grupos como *Antropología Visual*, *Migraciones*, *Nuevas Tecnologías*, etc.

El tercer grupo incorporaría las temáticas marcadas por altibajos en la frecuencia con que son tratadas, dibujando de esta forma ciclos de mayor o menor impacto académico y profesional. Podemos citar como ejemplo la *Antropología Médica*, *Antropología de la alimentación*, *Danzas y Cantos*, *Juegos y Deporte*, etc.

En cuarto lugar hacemos referencia a aquellos temas que han tenido una aparición más o menos fugaz, respondiendo a situaciones coyunturales muy concretas. Véase por ejemplo temáticas como la del *V Centenario*, *Hierba/alimentación animal* —que aparece en uno de los vaciados con 26 referencias, que corresponden a un número monográfico de la

TABLA 3
EVOLUCIÓN DE LOS TEMAS MÁS DESTACADOS DE LA DÉCADA 1990-2000

TEMA	VACIADO 1	VACIADO 2	VACIADO 3	VACIADO 4	VACIADO 5	TOTAL TEMA	MEDIA	DESVIACIÓN ESTANDAR
Alimentación	4	29	37	18	6	94	18,8	12,79
A. Económica	0	1	4	10	19	34	6,8	7,02
A. Médica	7	39	18	12	5	81	16,2	12,25
A. Política	1	6	16	17	21	61	12,2	7,46
A. Visual	2	9	5	7	25	48	9,6	8,03
A. Regionales	2	18	1	0	1	22	4,4	6,82
Arquitectura	8	10	10	13	18	59	11,8	3,48
C. Popular	9	1	7	13	32	62	12,4	10,53
Danzas y Cantos	40	28	0	12	14	94	18,8	13,83
Juegos y deporte	14	19	20	9	8	70	14	20,03
Estelas	3	5	41	2	0	51	10,2	15,48
Etnomusicología	17	19	44	21	29	130	26	9,87
Fiestas	39	37	43	44	22	185	37	7,92
Folklore	11	22	83	16	9	141	28,2	27,76
Fronteras	0	0	14	1	1	16	3,2	5,41
Género	1	1	19	14	16	51	10,2	7,67
Hierba/a. Animal	0	0	0	26	0	26	5,2	10,4
Identidad	6	12	13	22	15	68	13,6	5,16
Lingüística	1	1	1	40	10	53	10,6	15,10
Lit. Oral	14	5	2	3	10	34	6,8	4,53
Migración	0	8	10	16	20	54	10,8	6,88
Museología	3	16	64	28	18	129	25,8	20,69
Oficios	0	0	7	34	10	51	10,2	12,52
Religión	6	3	49	50	24	132	26,4	20,18
Rituales	9	6	16	13	10	54	10,8	3,42
Tradición	2	0	5	14	27	48	9,6	9,93
Trabajo	13	1	0	2	16	32	6,4	6,71
Resto Temas	350	313	330	344	464	1801	360,2	53,44
TOTAL	562	609	859	801	850	3681	736,2	14,27

revista asturiana *Cultures* dedicado precisamente a este particular—, biografías concretas como la de *Joan Amades* (de quien se celebró en su momento el aniversario), temas curiosos, como el de los *Dinosaurios*, asuntos «de moda» a causa de algún acontecimiento social específico, como pudo ser en su momento el deporte en torno a la celebración de los Juegos Olímpicos de Barcelona en 1992; o, en el último de los vaciados, la sobreimportancia que adquirió la entrada *Cultura del agua*, que es un concepto nuevo con un cuestionamiento social de gran impacto a partir del debate sobre el Plan Hidrológico y al que se dedicaron algunos dossiers monográficos.

Por último, el quinto grupo lo formarían las entradas que han visto reducida de forma constante su frecuencia de aparición, como pueden ser el concepto prácticamente en desuso de *Antropologías regionales*, el descenso en el estudio de las *Estelas discoidales* —que fueron incluso en su momento objeto de algún monográfico importante, como el que les dedicó la revista vasca *Zainak*—, etc.

FACTORES DE COMPLEJIZACIÓN-DIFERENCIACIÓN DE LA ANTROPOLOGÍA ESPAÑOLA

En nuestra opinión son muchos los factores que intervienen en la dinámica de la evolución de la propia disciplina y de sus objetos de investigación, así como de sus marcos teóricos y métodos de referencia. Tanto Prat (1991, 1999) como Calvo (1997) señalan factores internos y externos (socioculturales) para explicar la evolución de la disciplina. Para Calvo (1997) los factores de dinamización de la antropología catalana del último tercio del siglo XX son básicamente los procesos de institucionalización propia (universidades, asociaciones profesionales, organismos públicos), unidos al contexto sociopolítico que aumenta el interés de la sociedad civil por la cultura popular y tradicional, con las consiguientes actuaciones de las instituciones públicas.

También Prat (1991: 46) señala la complementariedad de los criterios internos y profesionales con los contextuales y políticos. En su análisis de 1999 señala, por ejemplo, cómo desde la década de los ochenta, España se ha convertido en centro de atracción para diversos colectivos inmigrantes, principalmente magrebíes, iberoamericanos y del África subsahariana. Dentro del panorama temático de la antropología española, encontramos, en consecuencia, que este fenómeno adquiere paulatinamente cada vez más importancia (su frecuencia ha ido aumentando significativamente a lo largo de la última década). Sin embargo, en nuestra opinión, más importante que el propio impacto temático de una situación social

en sí misma son las relaciones teóricas y conceptuales que ésta genera dentro de la propia disciplina. Es decir, es importante conocer aquello que provoca la reflexión dentro del entramado antropológico, pero también es necesario conocer cómo reacciona dicha reflexión, y qué tipo de conocimientos crea. Así, la importancia del impacto social de la inmigración en la sociedad española tiene evidentemente su reflejo en el interés de la antropología por ella, pero lo más significativo es el hecho de ver con qué otras problemáticas se relaciona dentro de la disciplina y con cuáles no. En la tabla 4 podemos observar cómo el tema *migración* tiene una correlación muy elevada con temáticas tales como: *Identidad, Tradición, Alteridad, Etnicidad, Multiculturalismo*. También es interesante observar cómo mantiene, asimismo, una baja correlación con otras entradas: *Nacionalismo, Integración y Lingüística*.

TABLA 4.
CORRELACIONES DE DIFERENTES TEMÁTICAS
CON EL TEMA *MIGRACIÓN* EN LOS DIFERENTES VACIADOS

	<i>MIGRACIÓN</i>					<i>COEFICIENTE DE CORRELACIÓN</i>
	<i>0</i>	<i>8</i>	<i>10</i>	<i>16</i>	<i>20</i>	
Identidad	6	12	13	22	15	0,80
Tradición	2	0	5	14	27	0,86
Alteridad	0	3	1	4	11	0,84
Etnicidad	0	1	2	2	5	0,90
Globalización	0	0	0	1	5	0,76
Interculturalidad	0	0	0	5	3	0,75
Multiculturalismo	0	1	3	3	8	0,88
Nacionalismo	2	2	1	14	4	0,49
Integración	0	1	0	0	5	0,64
C. Popular	9	1	7	13	32	0,70
Lingüística	1	1	1	40	10	0,54

Para el caso de la entrada *Nacionalismo*, por ejemplo, las correlaciones más fuertes se producen con las temáticas *Lingüística* (0,99) e *Identidad* (0,84), y entre ambas —*Lingüística* e *Identidad*— también se produce una fuerte correlación (0,87). Otras relaciones interesantes de la tabla anterior pueden ser las que se establecen entre *Globalización* / *Integración* (0,94) o *Tradición* / *Cultura Popular* (0,96).

Desde una óptica interna, podemos comprobar cómo determinados marcos teóricos y conceptos impactan en la disciplina antropológica española. La reflexión epistemológica de los últimos años, que desembocó en el debate sobre la antropología postmoderna, ha tenido entre nosotros su propio tratamiento. El mismo concepto de antropología postmoderna que tanto éxito tuvo en las librerías, prácticamente no se ha dado en la producción de las revistas españolas. En los últimos diez años sólo hemos encontrado 3 referencias claras directas, con la siguiente secuencia: 0, 1, 0, 1, 1. Sí se ha notado, sin embargo, dicho debate en el incremento de otras temáticas que mantienen una fuerte correlación entre sí, como: *Teoría Social*, *Metodología* o *Antropología y Literatura* —está última entrada, con un fuerte desarrollo durante la segunda mitad de la década de los noventa (cf. tabla 5).

TABLA 5.
TEORÍA Y MÉTODO

						COEFICIENTE DE CORRELACIÓN
Teoría Social	0	0	4	7	7	
Metodología	0	0	8	7	8	0,91
Antropología y Literatura	0	0	12	16	18	0,98

Un análisis interesante, que cabría llevar a cabo y ampliar en el futuro y que, por razones obvias, no podemos desarrollar aquí, sería el de una comparación temática sobre una base territorial; es decir, qué asuntos y qué intereses mueven a los distintos antropólogos españoles en razón de su vinculación territorial (autonómica principalmente, aunque también local), y la expresión de ello en las publicaciones periódicas de carácter especializado.

Por último, no está de más señalar que algunos de los conceptos y temas clave en las ciencias sociales contemporáneas no siempre han tenido su traducción inmediata en el ámbito antropológico. Véase en este sentido el relativo poco impacto —por el momento— del término *Globalización* dentro del debate antropológico, o las escasas referencias a una *Antropología del riesgo*, en comparación con la riqueza del debate de la *Sociología del riesgo*. Y esto es así, creemos, debido a la propia autorreferencia de la disciplina, que entiende y conceptualiza las diferentes problemáticas diferenciada y autorreferencialmente.

A MODO DE CONCLUSIÓN

En nuestra opinión, un marco teórico que pretenda comprender y reconocer las fuerzas internas y externas que dinamizan el sistema antropológico debe ser capaz de superar el conflicto aparente entre autorreferencialidad y heterorreferencialidad (Luhmann 1996). La antropología, como cualquier disciplina científica, aparece como un sistema diferenciado y funcional. Un proceso de diferenciación que, por un lado, la distingue de *otras* disciplinas académicas con las que mantiene un pulso por los *espacios científicos de actuación*. Pero también, por otro lado, un proceso de diferenciación interno, producto de una necesaria especialización científica y —no lo olvidemos— de los *usos sociales de la ciencia*.

Nadie puede hoy dudar de que muchas de las apuestas temáticas, teóricas y metodológicas de la antropología, como las de cualquier otra ciencia, responden, tanto a una necesidad científica, como a otras sociales, personales y profesionales. En efecto, el campo científico, no es un campo excluido de lo social (Bourdieu 2000). A las necesidades de la ciencia se unen las necesidades y los proyectos particulares de instituciones y personas. La proliferación de ámbitos de estudio y de espacios académicos de poder responde ciertamente a ambas. No obstante, la investigación científica —y la antropología pertenece sin duda a este campo— debe ser también funcional, útil para la propia sociedad. Más allá de debates epistemológicos y conflictos departamentales, la funcionalidad ha de ser su horizonte científico y profesional: la medida de su razón de ser *social*.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BOURDIEU, P. 2000. *Los usos sociales de la ciencia*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- CALVO, L. 1997. *Historia de la antropología en Cataluña*. Madrid: CSIC.
- CALVO, Ll., J. MARTÍ y D. VALL. 1992. «Revistes d'etnologia de l'Estat espanyol (anys 1989-1990-1991). Buidatge (d'autors i temàtic)». *Revista d'Etnologia de Catalunya* 1.
- LUHMANN, N. 1996. *La ciencia de la sociedad*. México: Universidad Iberoamericana-Anthropos.
- MEDINA, F. X. y R. SÁNCHEZ. 1994. «Revistes d'antropologia de l'Estat espanyol. Anys 1992-1993. Buidatge analític i temàtic». *Revista d'Etnologia de Catalunya* 5.
- 1996. «Revistes d'antropologia de l'Estat espanyol (1993, 1994 i 1995). Índex d'autors i temàtic». *Revista d'Etnologia de Catalunya* 9.
- 1998. «Revistes d'antropologia de l'Estat espanyol (1995, 1996 i 1997). Índex d'autors i temàtic». *Revista d'Etnologia de Catalunya*. 13.

- 2001. «Revistes d'antropologia de l'Estat espanyol. Anys 1997-2000. Buidatge analític i temàtic». *Revista d'Etnologia de Catalunya* 18.
- PRAT, J. 1991. «Reflexiones sobre los nuevos objetos de estudio en la antropología social española», en M. Cátedra (ed.), *Los españoles vistos por los antropólogos*. Madrid: Júcar.
- 2000. «Après *The People of the Sierra*». *Ethnologie Française* XXX (2): 221-232.
- (Coord.). 1987. *Trenta anys de literatura antropològica sobre Espanya*. Monográfico de *Arxiu d'Etnografia de Catalunya* 4-5.
- (Coord.). 1999. *Investigadores e investigados. Literatura antropològica en Espanya desde 1954*. Edición especial de *Arxiu d'Etnografia de Catalunya*.